

TILLSYN

Nr 1/07

KEMI
Kemikalieinspektionen

RIO 2006

Regionala inspektionsprojekt i
Dalarna och Gävleborg

www.kemi.se

Best.nr. 510 850
Sundbyberg i februari 2007
Utgivare: Kemikalieinspektionen
Beställningsadress: tel: 08-59 33 35,
fax: 08-50 59 33 99, e-post: kemi@cm.se

RIO 2006

Regionala inspektionsprojekt i
Dalarna och Gävleborg

Förord

Kemikalieinspektionen utför varje år ett regionalt inspektionsprojekt (RIO) i ett eller flera län. Alla primärleverantörer av kemiska produkter i regionen inspekteras per brev eller på plats. Under 2006 har Kemikalieinspektionens regionala inspektionsprojekt genomförts i Dalarnas och Gävleborgs län. I Gävleborg inspekterades 29 företag och i Dalarna inspekterades 30 företag. Denna rapport redovisar det övergripande resultatet från projektet.

Innehållsförteckning

Sammanfattning	4
Inledning.....	5
Urval av företag.....	5
Information till företagen	5
Samverkan med lokala och regionala myndigheter	5
Genomförande.....	6
Inspektionerna	6
Gävleborg.....	7
Resultat - Gävleborg.....	8
Fördelning av brister i produktinformationen	8
Fördelning av brister i säkerhetsdatabladen	9
Jämförelse mellan 1999 och 2006 i Gävleborg.....	9
Dalarna	10
Resultat - Dalarna.....	11
Fördelning av brister i produktinformationen	11
Fördelning av brister i säkerhetsdatabladen	12
Jämförelse mellan RIO Dalarna 1997 och 2006	13
Jämförelse mellan RIO Dalarna/Gävleborg 2006 och tidigare RIO	14
Bakgrund.....	15
Bakgrund.....	15
Brister.....	15
Vanligt förekommande brister i produktinformationen	15
Åtgärder.....	16

Bilagor

Sammanställning av deltagande företag Gävleborgs län 1999/2006

Sammanställning av deltagande företag Dalarnas län 1997/2006

Sammanfattning

Årets RIO har genomförts i Gävleborg och Dalarnas län. Totalt har 59 företag inspekterats. I båda länen har Kemikalieinspektionen tidigare genomfört regionala inspektionsprojekt (Dalarna 1997 och Gävleborg 1999). Drygt hälften av de företag som inspekterades i årets RIO inspekterades även 1997 och 1999.

Inför RIO 2006 erbjöds samtliga inspektörer/handläggare på kommuner och länsstyrelser ett seminarium om kemikalietillsyn. Seminariet hölls i Hofors i september 2007 och ett 60-tal personer deltog. Seminariet bidrog till ökat intresse för kemikalieinriktade projekt i kommunerna och till att mer än hälften av de inspektioner som gjordes på plats hade medföljare från kommun/länsstyrelse.

I **Gävleborg** är merparten av de företag som inspekterades tillverkare. Ungefär 75 procent av inspektionerna avslutades direkt eller med påpekande. I övriga inspektioner var bristerna så stora att företagen förelades att redovisa vilka åtgärder de tänkt vidta. Ett av företagen hade så allvarliga brister att det anmäldes till åklagarmyndigheten och beslut togs om miljöstraffavgift.

Resultatet i Gävleborg, både 1999 och 2006, är bättre än genomsnittet både när det gäller andelen inspektioner som avslutas utan redovisningskrav och andelen polisanmälningar. Detta beror med stor sannolikhet på att tillverkare generellt har större kunskap om sina produkter än importörer.

I **Dalarnas** län är drygt hälften av de inspekterade företagen importörer. Många (65 procent) av inspektionerna avslutades direkt eller med eller utan påpekande. I övriga inspektioner var bristerna så stora att företagen förelades att redovisa vilka åtgärder de tänkte vidta för att komma till rätta med bristerna. Två av företagen anmäldes för misstanke om brott till åklagarmyndigheten. För dessa två företag togs dessutom beslut om miljöstraffavgift.

Resultaten i de regionala inspektionsprojekt som genomförts i Dalarna 1997 och 2006 skiljer sig något. I RIO Dalarna 2006 kunde nära två tredjedelar av inspektionerna avslutas direkt och resterande tredjedel fick föreläggande med redovisningskrav. Detta är ett bättre resultat än RIO Dalarna 1997 där nära hälften av företagen fick redovisningskrav.

Två företag polisanmäldes i RIO Dalarna 2006 tre företag i RIO 1997.

Inledning

Under 2006 har Kemikalieinspektionens regionala inspektionsprojekt (RIO) genomförts i Dalarnas och Gävleborgs län. I de regionala inspektionsprojekten granskas många olika typer av företag och kemiska produkter inom en geografiskt avgränsad region. Alla företag i regionen som tillverkar¹ eller för in kemiska produkter och sedan släpper ut dem på svenska marknaden inspekteras. I Dalarna inspekterades 30 företag i 13 kommuner och i Gävleborg inspekterades 29 företag i åtta kommuner. I båda länen har Kemikalieinspektionen tidigare genomfört regionala inspektionsomgångar (Dalarna 1997 och Gävleborg 1999). Resultaten från 1997 och 1999 jämförs, i den mån det är möjligt, med årets resultat.

Urval av företag

En RIO omfattar vanligtvis ett eller ett par län. Alla företag som tillverkar och/eller importerar (d.v.s. för in till Sverige) kemiska produkter ska vara anmälda till Kemikalieinspektionens produktregister. Kemikalieinspektionen valde i år att inspektera samtliga företag (egenanvändare undantagna), som finns registrerade i produktregistret i Dalarna och Gävleborg. De lokala tillsynsmyndigheterna i Gävleborg och Dalarnas län kontaktades för synpunkter på urvalet, vilket ledde till tips om företag som inte fanns med i Kemikalieinspektionens produktregister. Dessa företag togs också med i urvalet. Urvalet resulterade i 29 företag i Gävleborg och 30 i Dalarna.

Vid urvalet av företag valdes egenanvändare bort, trots det kom flera egenanvändare med i projektet p.g.a. felaktiga uppgifter i produktregistret. Inspektionerna mot dessa företag avslutades direkt och resultaten ingår inte i den redovisade statistiken.

Information till företagen

Under januari skickades ett informationsbrev till de företag som senare skulle inspekteras i Dalarna och Gävleborg. Brevet innehöll information om årets RIO samt en faktaruta med information om vad Kemikalieinspektionen granskar vid inspektionerna. Detta gjordes även i förra årets projekt vilket ger företagen en chans att i god tid se över sitt kemikaliearbete och åtgärda eventuella brister före inspektionen.

Samverkan med lokala och regionala myndigheter

I samband med de regionala inspektionsinsatser som bedrivs av Kemikalieinspektionen tas kontakt med de lokala och regionala myndigheterna. Detta är en operativ del av Kemikalieinspektionens tillsynsvägledning. Inför RIO 2006 i Dalarna och Gävleborg erbjöds dessutom samtliga inspektörer/handläggare hos kommuner och länsstyrelser ett seminarium om kemikalietillsyn. Seminariet hölls i Hofors den 26 - 27 september 2005 och ett 60-tal personer deltog. Seminariet var uppskattat och bidrog till att öka intresset för kemikalieinriktade projekt i kommunerna. Det bidrog till att många handläggare från kommuner och länsstyrelser anmälde intresse som medföljare på Kemikalieinspektionens besöksinspektioner i regionen. Det ökade intresset framgick också genom att många av kommunerna i Gävleborg och Dalarna deltog i Kemikalieinspektionens samverkansprojekt med kommunerna (Stormarknad 2006).

¹ Innefattar även den som för vidare överlåtelse i eget namn förpackar, packar om eller ändrar namn på en kemisk produkt.

Genomförande

Alla inspektioner påbörjades under våren 2006. Sammanlagt ingick 30 företag i inspektionsinsatsen i Dalarna och 29 företag i Gävleborg. Samtliga företag fick föreläggande/avisering om inspektion. Även företag, som inspekterades på plats, fick före besöket redovisa produktinformation i form av säkerhetsdatablad (SDB) samt förpackningsmärkning. Detta är en ny form av inspektionsmetodik som gör att inspektörerna hinner granska produktinformationen i förväg för att på så sätt kunna ägna mer tid åt att diskutera brister, svara på frågor och formulera föreläggande på plats.

Merparten av företagen inspekterades på plats (17 i Dalarna och 26 i Gävle). Vid samtliga besöksinspektioner erbjöds handläggare från respektive kommun eller länsstyrelse att medfölja vilket skedde vid drygt hälften av tillfällena. Övriga 16 företag inspekterades brevledes, vilket innebar att de fick ett föreläggande att redovisa produktinformation i form av säkerhetsdatablad (SDB) samt förpackningsmärkning. Brevinspektioner är i regel mindre omfattande än inspektioner på plats.

Alla företag utom två inkom med redovisning inom utsatt tid. Dessa två fick föreläggas med vite innan redovisning inkom.

Inspektionerna

Vid inspektionerna kontrollerades företagets efterlevnad av kemikalielagstiftningen. Främst granskades företagets produktinformation (klassificering, märkning samt SDB) men även eventuellt tillstånd för överlåtelse av särskilt farliga kemikalier samt överensstämmelsen mellan SDB och de sammansättningsuppgifter som rapporterats till produktregistret kontrollerades. När inspektionerna har skett på plats så har även taktil märkning och barnskyddande förslutningar granskats.

Vid varje inspektion granskades produktinformation för ett representativt urval av företagets produktsortiment. I de flesta fall granskades 2 - 5 produkter vid varje inspektion. Såväl produkter avsedda för yrkesmässig användning som för allmänheten har granskats. Totalt granskades 155 produkter. Utmärkande för RIO 2006 är att många företag är små och bara har ett fåtal kemiska produkter.

Gävleborg

I Gävleborgs län är de flesta inspekterade företag tillverkare vilket skiljer sig från fördelningen i Kemikalieinspektionens produktregister där de flesta företag är importörer. 16 av de 29 företag som ingick i årets Gävle RIO inspekterades även i den RIO som genomfördes i Gävle 1999 (sammanställning över deltagande företag se bilaga 1).

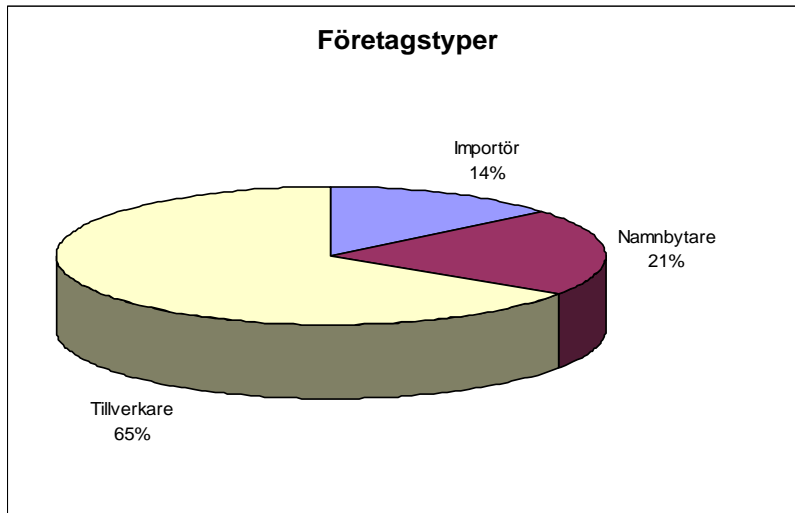


Bild 1. 65 procent av de inspekterade företagen i Gävleborg är tillverkare vilket skiljer sig från fördelningen i Kemikalieinspektionens produktregister där de flesta företag är importörer.

Av de produkter som granskades är 64 procent avsedda enbart för yrkesmässig användning. Resterande 36 procent fördelas på konsumentprodukter och produkter som når både konsumenter och yrkesmässiga användare.

Företagen redovisade ett representativt urval av sina produkter. Vid inspektionerna granskades 1–7 produkter. Totalt granskades 86 produkter i Gävleborgs län.

Resultat - Gävleborg

Ungefär 75 procent av inspektionerna avslutades direkt, med eller utan påpekande. I övriga inspektioner var bristerna så stora att företagen förelades att redovisa vilka åtgärder de tänkt vidta för att komma till rätta med bristerna. Ett av företagen hade så allvarliga brister att det anmäldes till åklagarmyndigheten samt att beslut togs om miljöstraffavgift (MSA) på 15 000 kronor. Företaget saknade märkning på förpackningen.

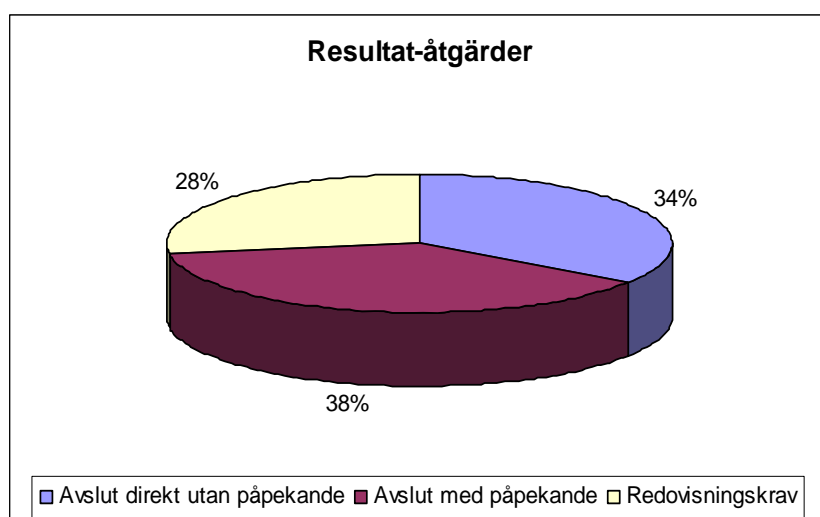


Bild 2. Fördelning av åtgärder.

Fördelning av brister i produktinformationen

När det gäller fördelning av brister i produktinformationen är brister relaterade till förpackningsmärkningen mest förekommande. Det kan vara risk- eller skyddsfraser som saknas eller är felaktigt formulerade eller farobeteckning och/eller farosymbol som saknas. Som bilden visar saknade en av de granskade produkterna märkning, sju produkter hade brister i märkningen och tretton produkter hade olika information på säkerhetsdatablad och märkning.

Inkonsekvenser inom säkerhetsdatabladet är en vanlig brist. Informationen under de olika avsnitten ger inte samma bild av produktens farlighet. *För en mer omfattande beskrivning av de olika bristernas allvarlighetsgrad, se Brister sidan 12.*

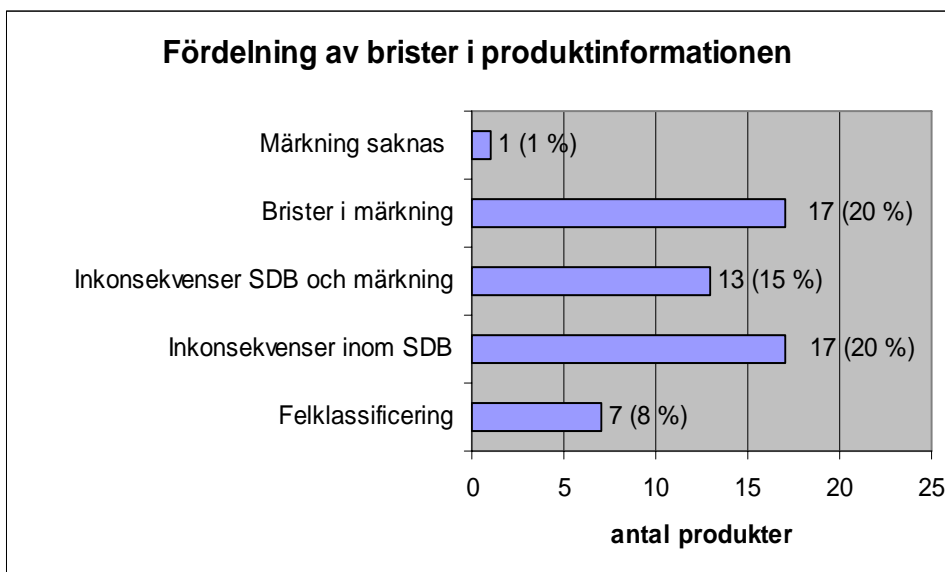


Bild 3. Fördelning av brister i produktinformationen. En produkt kan ha flera av ovanstående brister i produktinformationen.

Fördelning av brister i säkerhetsdatabladet

Nedanstående bild visar hur bristerna i säkerhetsdatabladet är fördelade över de olika avsnitten. För information om vilka brister som brukar upptäckas under respektive avsnitt, se Vanligt förekommande brister i produktinformationen, sidan 12.

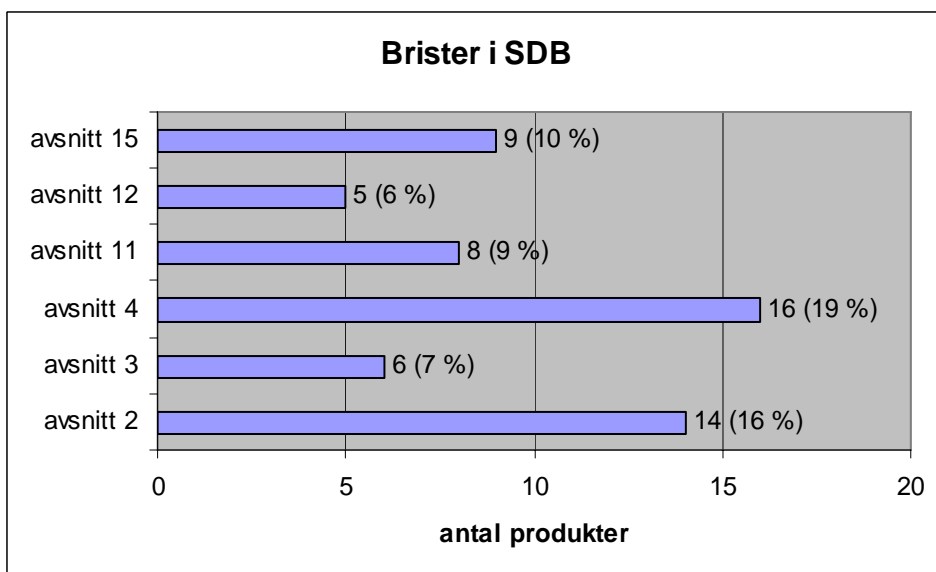


Bild 4. Fördelning av brister i säkerhetsdatabladet. En produkt har ofta brister under flera avsnitt.

Jämförelse mellan 1999 och 2006 i Gävleborg

Resultaten i de regionala inspektionsprojekt som genomförts i Gävleborg 1999 och 2006 skiljer sig inte nämnvärt. *Se bild 5.*

Gävleborg har 1999 och 2006 bättre resultat än genomsnittet för tidigare RIO projekt både när det gäller andelen inspektioner som avslutas direkt och andelen polisanmälningar.

År 1999 gjordes tre polisanmälningar jämfört med en anmälan 2006. En förklaring kan vara att andelen tillverkare i Gävleborg är nästan dubbelt så stor som medeltalet i produktregistret (ca 30 procent). Tillverkare har generellt större kunskap om sina produkter än importörer.

I Gävleborg ligger också flera pappers- och massabruk samt stålindustrier. På dessa företag är det idag vanligt med en kemikaliegrupp, bestående av kemister och toxikologer, som gör miljö- och hälsoriskbedömningar både på de kemikalier som ska tas in i processerna och på de kemikalier som ska överlåtas.

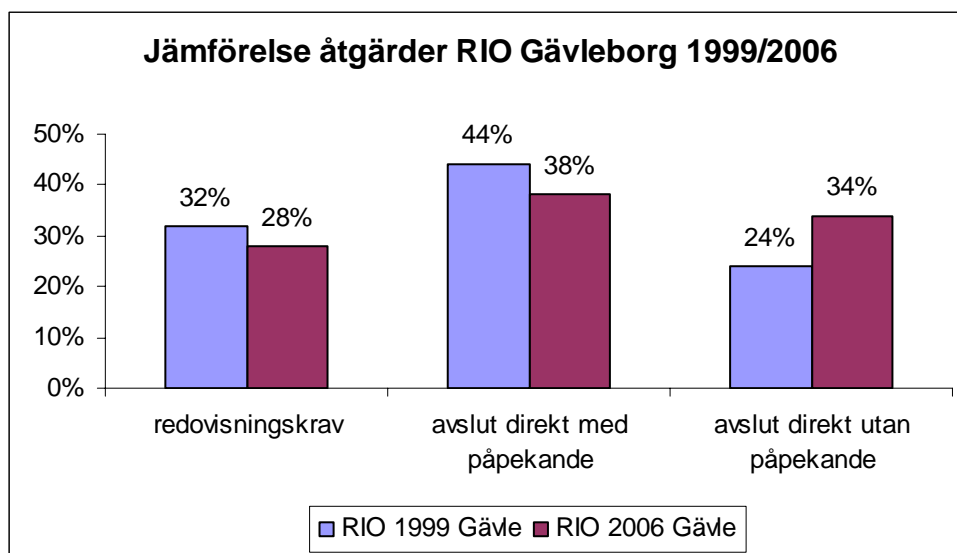


Bild 5. Fördelning av åtgärder för produktinformationen. En jämförelse mellan regionala inspektionsprojekt 1999/2006.

Dalarna

I Dalarnas län är knappt hälften av de inspekterade företagen importörer. Om man även ser till de företag som är både tillverkare och importörer täcker de upp drygt 60 procent av företagen i länet, *se bild 6*. Detta skiljer sig något från fördelningen i Kemikalieinspektionens produktregister där drygt 80 procent är importörer.

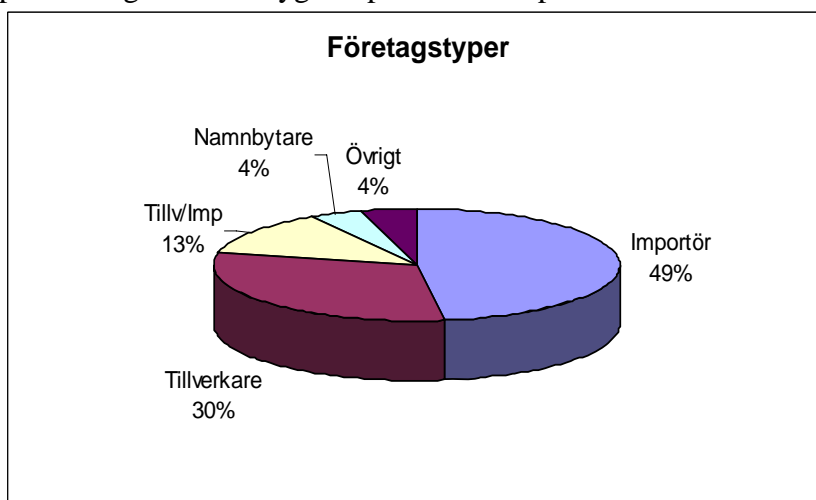


Bild 6. Drygt 60 procent av de inspekterade företagen i Dalarna importerar kemiska produkter, vilket skiljer sig från fördelningen i Kemikalieinspektionens produktregister där drygt 80 procent är importörer.

Av de produkter som granskades är 46 procent avsedda enbart för yrkesmässig användning. Resterande 54 procent fördelas på konsumentprodukter och produkter som når både konsumenter och yrkesmässiga användare.

Företagen redovisade ett representativt urval av sina produkter. Vid inspektionerna granskades mellan en till elva produkter. Totalt granskades 69 produkter i Dalarnas län.

Resultat - Dalarna

Initialt ingick 30 företag i inspektionsinsatsen mot Dalarnas län. Sju av dessa avslutades direkt då det visade sig att företagen inte längre släpper ut kemiska produkter på marknaden (egenanvändare) eller att verksamheten hade upphört. Den redovisade statistiken baserar sig därför på resultaten av de resterande 23 företagen.

Många (65 procent) av inspektionerna avslutades direkt eller med eller utan påpekande, *se bild 7*. I övriga inspektioner var bristerna så stora att företagen förelades att redovisa vilka åtgärder de tänkt vidta för att komma till rätta med bristerna. Två av företagen hade så allvarliga brister att de anmälades för misstanke om brott till åklagarmyndigheten. Det ena företaget sålde kemiska produkter som saknade barnskyddande förslutning och kännbar varningsmärkning. Det andra företaget var inte verksamhetsanmält till Kemikalieinspektionens produktregister. För dessa två företag togs dessutom beslut om miljöstraffavgift på 30 000 respektive 5 000 kronor.

Antalet anmälningar och miljöstraffavgifter i RIO Dalarna 2006 ligger under genomsnittet för tidigare RIO-projekt (7 procent både för anmälningar och för MSA). Andelen företag som polisanmälts och som fått miljöstraffavgift har legat på cirka 10 -12 procent i tidigare genomförda RIO.

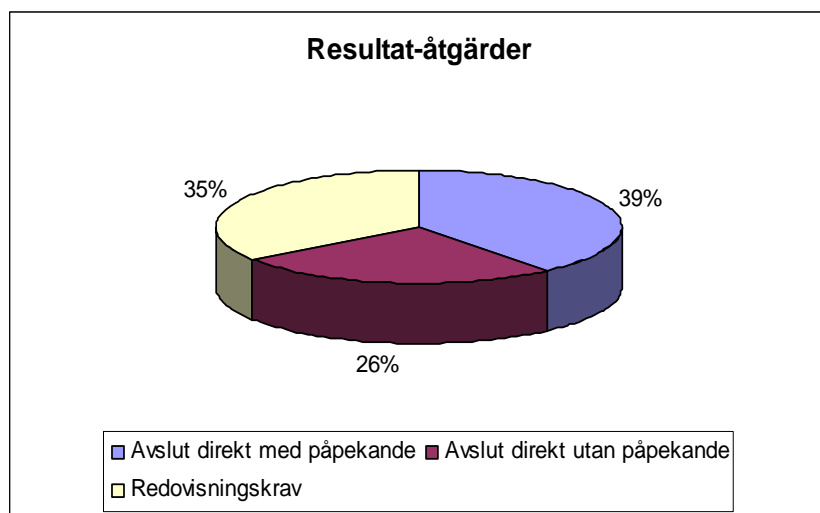


Bild 7. Fördelning av åtgärder mot företagen. Statistiken baseras på 23 företag.

Fördelning av brister i produktinformationen

När det produktinformationen är inkonsekvenser i säkerhetsdatablad den mest förekommande bristen (46 procent), *se bild 8*. Informationen under de olika avsnitten ger då inte samma bild av produktens farlighet. Inkonsekvenser mellan SDB och märkning är en

annan vanlig brist (17 procent). Ofta skiljer sig informationen under avsnitt 15 i SDB med den risk- och skyddsinformation som lämnas i märkningen.

Brister i märkningen är också vanligt förekommande (20 procent). Det kan vara risk- eller skyddsfraser som saknas eller är felaktigt formulerade eller att farosymbol och/eller farobeteckning saknas.

Samtliga av de granskade produkterna var försedda med svensk märkning när det krävdes och säkerhetsdatablad fanns för alla produkter för vilka det krävdes. *För en mer omfattande beskrivning av de olika bristernas allvarlighetsgrad, se Brister sidan 12.*

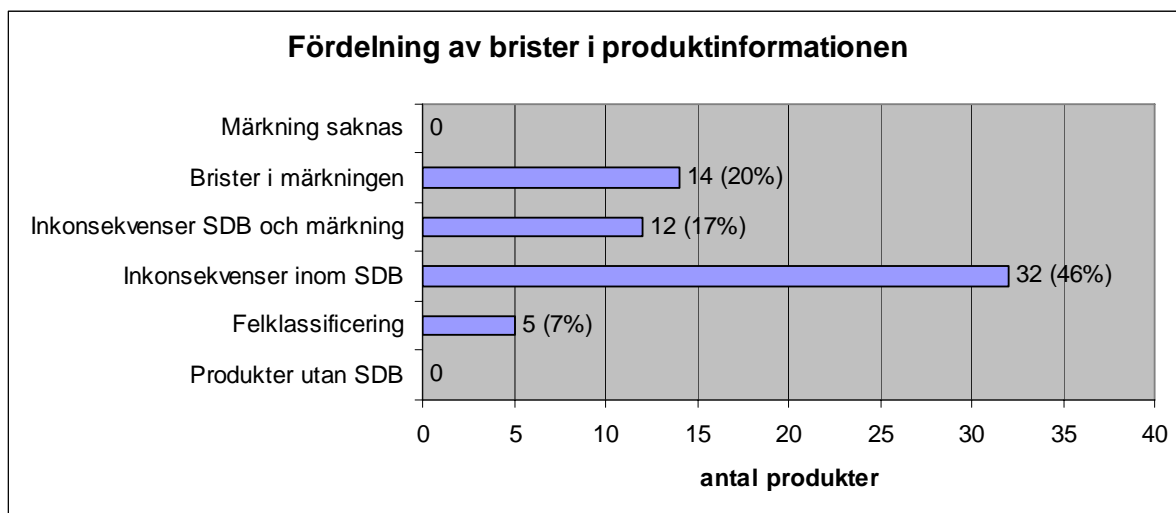


Bild 8. Fördelning av brister i produktinformationen. En och samma produkt kan ha flera av ovanstående brister i produktinformationen.

Fördelning av brister i säkerhetsdatabladen

Nedanstående bild visar hur bristerna i säkerhetsdatabladen är fördelade över de olika avsnitten. För information om vilka brister som brukar upptäckas under respektive avsnitt, se Vanligt förekommande brister i produktinformationen, sidan 12.

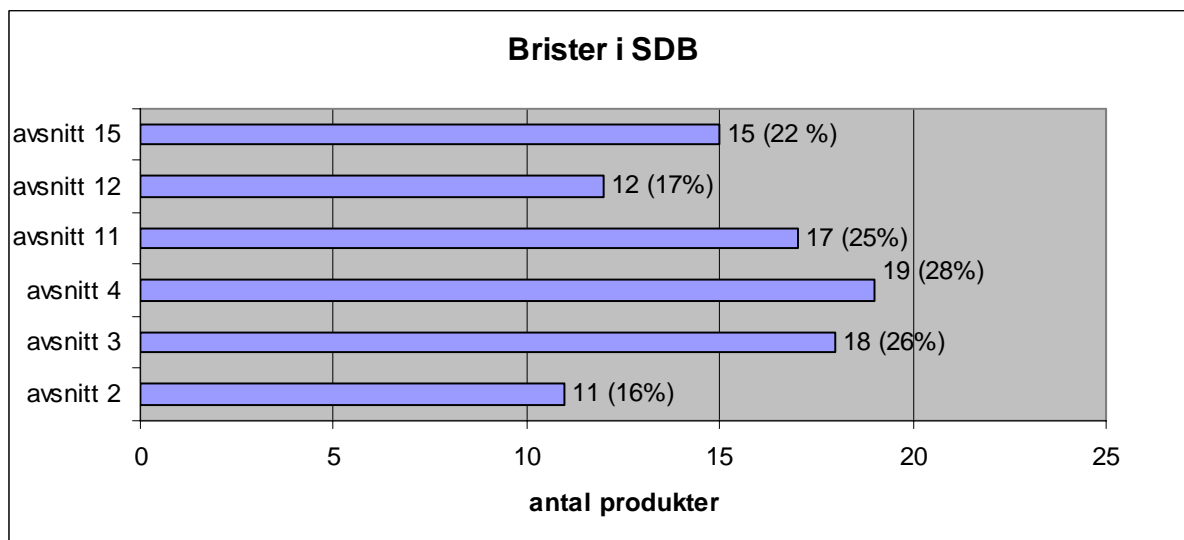


Bild 9. Fördelning av brister i säkerhetsdatabladen. En produkt har ofta brister under flera avsnitt.

Jämförelse mellan RIO Dalarna 1997 och 2006

Elva av de 30 företag som ingick i RIO Dalarna 2006 inspekterades även i den RIO som genomfördes i Dalarna år 1999. En sammanställning över deltagande företag i RIO Dalarna 1997 och 2006 återfinns i bilaga 2.

Resultaten i de regionala inspektionsprojekt som genomförts i Dalarna 1997 och 2006 skiljer sig något, *se bild 10*. I RIO Dalarna 2006 kunde nära två tredjedelar av inspektionerna avslutas direkt (med eller utan påpekande) och resterande tredjedel fick föreläggande med redovisningskrav. Detta är ett bättre resultat än i RIO Dalarna 1997 där nära hälften av företagen fick redovisningskrav.

Två företag polisanmälades i RIO Dalarna 2006 jämfört med tre företag i RIO 1997, vilket är ett bättre resultat än genomsnittet. Det är inte samma företag som har anmälts till åklagare i de två projekten.

Miljöbalken med dess straffsanktioner i 29 kap. och bestämmelser om miljösanktionsavgifter i 29 kap. trädde i kraft år 1999. Dagens regler om straffsanktioner skiljer sig kraftigt jämfört med bestämmelserna i Lagen om kemiska produkter (LKP) som gällde vid genomförandet av RIO Dalarna 1997. Detta är viktigt att ha i åtanke vid de jämförelser som görs här

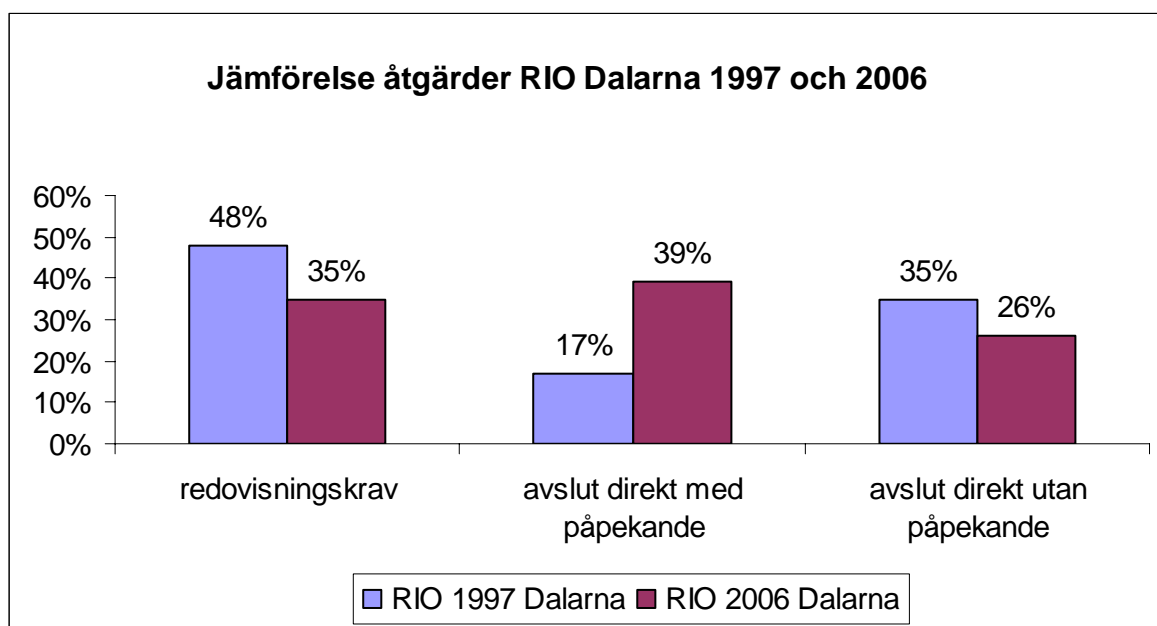


Bild 10. Jämförelse av åtgärder för produktinformationen i RIO Dalarna 1997 och 2006.

Jämförelse mellan RIO Dalarna/Gävleborg 2006 och tidigare RIO

Resultatet i RIO Dalarna och Gävleborg 2006 är något bättre än tidigare års RIO-projekt om man ser till antalet inspektioner som kunde avslutas direkt (med eller utan påpekande), se bild 11. I årets RIO fick vart fjärde företag i Gävleborg föreläggande med redovisningskrav. Motsvarande siffra för Dalarna är vart tredje företag. I tidigare regionala inspektionsprojekt har ungefär hälften av företagen fått föreläggande med redovisningskrav (RIO 1999 undantaget).

Andelen företag som polisanmälades och fick betala miljöstraffavgift är också lägre än tidigare års regionala inspektionsprojekt. Inspektionsinsatsen i Gävleborg 2006 resulterade i att ett företag (3,5 procent) polisanmälades och fick betala miljöstraffavgift. I Dalarna blev två företag (sju procent) anmälda och tilldelade miljöstraffavgift. Andelen polisanmälningar respektive miljöstraffavgifter har i tidigare RIO-projekt legat på 10 - 12 procent.

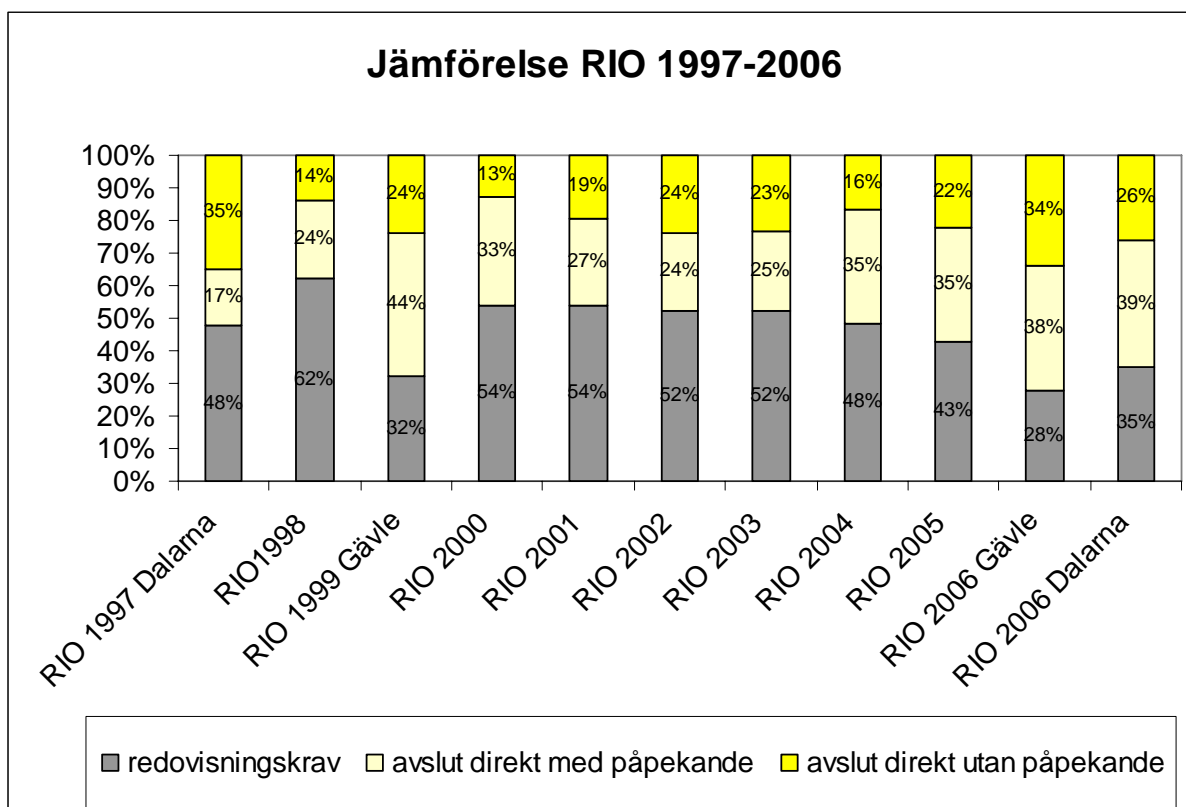


Bild 11. Fördelning av åtgärder för produktinformationen. En jämförelse mellan regionala inspektionsprojekt 1997 - 2006.

olika exponeringsvägar, exempelvis kan information om allergi saknas för en allergiklassad produkt.

Avsnitt 12, Ekologisk information

Informationen som lämnas kan vara bristfällig. I en del fall saknas information under avsnitt 12 trots att produkten är klassificerad som miljöfarlig eller innehåller ämnen som klassificerats som miljöfarliga. Ibland är det oklart om informationen avser hela produkten eller ingående ämnen. Avsaknad av sammanfattande slutsats är vanlig.

Avsnitt 15, Gällande föreskrifter

Informationen under avsnitt 15 överensstämmer inte med den som lämnas under avsnitt 2 eller i märkningen. T.ex. kan vissa risk- eller skyddfraser saknas eller inte vara överensstämmande. Hänvisning till gällande bestämmelser, t.ex. AFS är en annan vanlig brist.

Förpackningsmärkning

Ibland saknas risk- eller skyddfraser eller så är de felaktigt formulerade. I en del fall saknas farosymbol och/eller farobeteckning. Det förekommer även att förpackningsmärkningen är på annat språk än svenska. En vanlig brist är att märkningen är svårläst och inte uppfyller storlekskraven i bestämmelserna.

Åtgärder

Påpekanden

Vid mindre brister avslutas ärendet med påpekanden om brister som företagen förutsätts rätta till. Detta kan komma att kontrolleras vid senare tillfälle.

Föreläggande/Redovisningskrav

Vid mer omfattande brister, eller då det rör sig om allvarligare brister, ställs krav på företagen att redovisa vilka åtgärder företaget ämnar vidta (t.ex. sända in uppdaterad SDB och förpackningsmärkning) för att rätta bristerna. Den andra redovisningen granskas (ny bedömning) och ärendet pågår tills dess att produktinformationen är acceptabel från regelsynpunkt, vilket också innebär riskhanteringssynpunkt.

Anmälan

Vid allvarliga brister som är straffsanktionerade enligt miljöbalken sänder Kemikalieinspektionen in en anmälan om misstanke om brott till åklagarmyndigheten. Vanligt förekommande straffsanktionerade överträdelse är att produktinformation på svenska saknas eller att information om allvarliga egenskaper som exempelvis allergi eller miljöfarlighet saknas. Andra allvarliga överträdelse är avsaknad av tillstånd för försäljning av särskilt farliga produkter eller att företaget inte har anmält sina produkter till produktregistret. Även avsaknad av barnskyddande förslutning eller kännbar varningsmärkning betraktas som allvarliga brister.

Miljösanktionsavgift

Flertalet straffbelagda överträdelse är även belagda med miljösanktionsavgift. Denna administrativa avgift infördes i samband med miljöbalken år 1999. Syftet med avgiften är främst att åstadkomma snabb rättelse hos företagen. Det är tillsynsmyndigheten som tar beslut om avgiften, efter det att företaget fått tillfälle att yttra sig i frågan. Avgifterna är fasta belopp som inte är beroende av företagets omsättning eller storlek. Beloppen, och vilka överträdelse som omfattas, anges i bilagan till förordningen (1998:950) om miljösanktionsavgifter.

Förbud

I vissa fall – då bolaget inte åtgärdar allvarliga brister – kan Kemikalieinspektionen välja att lägga ett förbud för aktuell produkt.

Sammanställning av deltagande företag Gävleborgs län 1999/2006

24 företag inspekterades 1999

29 företag inspekterades 2006 (av dessa inspekterades 16 företag, 55 %, både 1999 och 2006)

Företag	Företagstyp	Inspektion 1999	Inspektion 2006	Åtgärd 1999	Åtgärd 2006
Bollnäs kommun					
Marenordic AB	Tillverkare		Besök		Redovisningskrav
Skogens kol AB	Tillverkare	Besök	Besök	Avslut med påpekande	Avslut med påpekande
Gävle kommun					
Kemidepån i Gävle AB	Tillverkare	Besök		Avslut med påpekande	
Korsnäs AB	Tillverkare	Brev	Besök	Avslut med påpekande	Avslut direkt
L J- Kem AB	Tillverkare		Besök		Avslut med påpekande
Oljegrossisten Wikman AB	Tillverkare/namnbytare	Besök	Besök	Redovisningskrav	Redovisningskrav
Recykling i Gävle AB	Tillverkare	Besök	Besök	Redovisningskrav	Avslut med påpekande
Stora Enso pulp AB	Tillverkare		Brev		Avslut direkt
Z-Business AB	Namnbytare		Besök		Redovisningskrav/Polisanm.
Hofors kommun					
Ovako Steel AB	Tillverkare		Besök		Avslut med påpekande
Hudiksvall kommun					
Esanco import AB	Importör	Brev	Besök	Redovisningskrav	Avslut direkt
Hälsingehonung	Tillverkare	Besök	Besök	Avslut direkt	Redovisningskrav
Hälsingesåpa	Tillverkare	Brev	Besök	Avslut direkt	Avslut med påpekande
Iggesund Paperboard AB	Tillverkare	Brev	Besök	Avslut direkt	Avslut direkt
Lexsol AB	Importör		Brev		Avslut med påpekande
Maczenta AB	Importör	Brev	Besök	Avslut med påpekande	Avslut med påpekande
Masens kemiska tekniska AB	Tillverkare/Namnbytare	Besök	Besök	Avslut med påpekande	Avslut direkt
Scandi System Chemical AB	Tillverkare	Besök		Avslut med påpekande	
Sejc-Sepax International AB	Tillverkare		Besök		Redovisningskrav
Sportmarket i Hudiksvall AB	Importör	Besök		Redovisningskrav	
Voith Turbo Safeset AB	Namnbytare		Besök		Avslut direkt

Företag	Företagstyp	Inspektion 1999	Inspektion 2006	Åtgärd 1999	Åtgärd 2006
Nordanstig kommun					
Golv-Härdning	Tillverkare	Brev		Redovisningskrav/Polisanm.	
Ovanåker kommun					
Alfta Färg	Namnbytare		Besök		Avslut direkt
Ekmans Färg	Namnbytare	Brev		Avslut med påpekande	
Sandvikens kommun					
AB Sandvik Materials Technology	Namnbytare		Besök		Redovisningskrav
Feibos	Tillverkare	Brev		Avslut med påpekande	
Gysinge centrum för byggnadsvård	Importör	Besök	Besök	Redovisningskrav/Polisanm.	Avslut med påpekande
Minox Bio-degreasing Systems	Tillverkare		Besök		Avslut med påpekande
Vensotec Systemkemi	Tillverkare	besök	Besök	Avslut med påpekande	Avslut med påpekande
Söderhamns kommun					
Arizona Chemical	Tillverkare	Besök	Besök	Avslut med påpekande	Avslut direkt
Enjo Sverige AB	Importör	Brev	Besök	Avslut direkt	Redovisningskrav
Juvelit AB	Tillverkare	Besök	Besök	Avslut med påpekande	Avslut direkt
Leather Care AB	Tillverkare	Besök	Besök	Redovisningskrav/Polisanm.	Avslut direkt
Scanlatex	Tillverkare	Brev		Avslut direkt	
Topex AB	Tillverkare	Besök	Brev	Redovisningskrav	Redovisningskrav
Vallviks bruk AB	Tillverkare		Besök		Avslut direkt

Sammanställning av deltagande företag i Dalarnas län 1997/2006

27 företag inspekterades 1997

30 företag inspekterades 2006 (av dessa inspekterades 11 företag, 37%, både 1997 och 2006)

Företag	Företagstyp	Inspektion 1997	Inspektion 2006	Åtgärd 1997	Åtgärd 2006
Avesta					
Avesta Welding AB	Tillv/Importör	Besök	Brev		Redovisningskrav
Johanssons Båtbyggeri	Tillverkare		Besök		Redovisningskrav
Wurth Svenska AB	Importör	Besök		Polisanmälan	
Borlänge					
CCS, Clean Chemical Sweden AB	Tillv/Importör		Besök		Avslut direkt med påpekande
Glansgårdens Bil o Motor AB	Importör		Besök		Avslut direkt utan påpekande
Jill Produkter	Tillv/Importör	Brev			
Järn o Maskin AB	Importör	Besök			
MA Jacobsson HB	Importör	Brev			
Nordic Care Sweden AB	Verksamheten har upphört		Brev		Avslut direkt utan påpekande
Pool Parts Sweden AB	Importör		Besök		Avslut direkt med påpekande
Sellnäs Svets och Maskinrep. AB	Importör		Besök		Avslut direkt utan påpekande
SSAB Tunnbrått AB	Tillv/Egenanvändare	Brev			
Vägverket produktion	Tillv/Egenanvändare	Brev		Polisanmälan	
Falun					
AB Dala Gummi	Imp/Egenanvändare	Besök			
AB Rötmotaverken	Tillverkare		Besök		Avslut direkt med påpekande
Alldecopy AB	Tillverkare	Besök	Besök		Redovisningskrav
Cederroth International AB	Tillverkare		Besök		Avslut direkt utan påpekande
Falu Plast AB	Tillv/Importör	Besök		Polisanmälan	
Hemköpskedjan AB	Namnbytare	Besök			
Herdins Färgverk AB	Tillv/Importör		Besök		Avslut direkt med påpekande
JBS Schaub AB	Importör	Brev			
Roland Göransson AB	Tillverkare		Brev		Avslut direkt med påpekande
Stora Kopparbergs Bergslags AB	Tillverkare		Besök		Avslut direkt med påpekande
Stora Timber AB Falu Rödfärg	Tillverkare	Besök			
Townshend Trade Company	Importör	Brev	Brev		Avslut direkt utan påpekande

Företag	Företagstyp	Inspektion 1997	Inspektion 2006	Åtgärd 1997	Åtgärd 2006
Gagnef					
Tomå AB	Importör		Besök		Avslut direkt utan påpekande
Hedemora					
GH. Produkter	Släpper inte ut kemiska produkter		Brev		Avslut direkt utan påpekande
Långshyttans Slipservice AB	Importör		Besök		Avslut direkt med påpekande
Ren Miljö Energi AB	Tillverkare	Besök			
Leksand					
Bjursås Anläggning o Häst AB	Verksamheten har upphört		Brev		Avslut direkt utan påpekande
Clas Ohlson AB	Enbart återförsäljare	Besök	Brev		Avslut direkt utan påpekande
Nilsson Import AB	Importör	Besök			
Ludvika					
ABB Capacitors	Egenanvändare	Brev			
ABB Power Technologies AB	Importör		Brev		Avslut direkt med påpekande
Scandrail	Importör		Besök		Redovisningskrav
Malung					
Stall Sörombäcken	Tillverkare	Brev			
Swedish Air Water Energy AB	Släpper inte ut kemiska produkter	Brev	Brev		Avslut direkt utan påpekande
Mora					
Nordic Trade Dev Group AB	Importör	Brev	Besök		Redovisningskrav/Polisanm./MSA
Simplus AB	Släpper inte ut kemiska produkter		Brev		Avslut direkt utan påpekande
Rättvik					
LDC Sales & Consulting AB	Importör	Besök	Besök		Avslut direkt med påpekande
Selmet Norden AB	Importör/Namnbytare	Besök	Besök		Redovisningskrav
Smedjebacken					
Micro Prov Plast Ekholm	Tillverkare	Brev	Brev		Redovisningskrav
Nordberg Mills AB	Importen tagits över av...	Brev			
Säter					
Anticus AB	Övrigt		Besök		Redovisningskrav/Polisanm./MSA

Företag	Företagstyp	Inspektion 1997	Inspektion 2006	Åtgärd 1997	Åtgärd 2006
Vansbro					
Sterners Specialfabrik AB	Släpper inte ut kemiska produkter	Brev	Brev		Avslut direkt utan påpekande
Westlings Industri AB	Egenanvändare	Besök	Brev		Avslut direkt utan påpekande



KEMIKALIEINSPEKTIONEN • Box 2 • 172 13 Sundbyberg • 08 519 41 100 • Fax + 08 735 76 98
e-post kemi@kemi.se • www.kemi.se